

SITUATION D'APPRENTISSAGE

Faims, de Patrick Sénécals



S'initier à la critique littéraire FRA-5203-2

Lire et apprécier des textes variés

Par :

Marie-Pier Delagrave, CP FGA

avec la collaboration de Pascal Mailloux, enseignant FGA et de
Anne-Louise Déziel, CP FGA CS des Sommets

Commission scolaire de la Côte-du-Sud



Commission scolaire
de la Côte-du-Sud

Le livre de la semaine :

Faims, de Patrick Sénécal



L'histoire: Un cirque ambulancier hors du commun arrive dans la petite ville de Kadpidi et vient ébranler la tranquillité de ses citoyens. À travers leur façon d'agir, leur fête foraine et leurs performances, les membres du Humanus Circus font ressortir les envies de justice et les faims refoulées par les valeurs imposées par la société et ses lois.

L'auteur: Originaire de Drummondville, Patrick Sénécal a d'abord été enseignant au cégep avant d'écrire son premier roman noir en 1994. Le «Stephen King québécois» a maintenant couché sur papier une vingtaine de nouvelles et de romans pour adultes et jeunesse, dont quatre ont été transposés à l'écran comme films ou comme websérie. *Faims* est son 12e roman.

Critique # 1

Satiétés

CRITIQUE / S'il fallait résumer *Faims* en une seule phrase, le synopsis irait comme suit : une bande d'artistes de cirque, des *weirdos* à temps plein, débarquent dans une petite ville tranquille et foutent tout en l'air.

Mais ils foutent tout en ladite air avec un savoir-faire spectaculaire. Le *Humanus Circus*, l'attraction de l'été à Kadpidi, joue sur les cordes sensibles des spectateurs en faisant ressurgir leurs pulsions les plus primaires. Ils aiment, ils n'aiment pas, mais chose certaine, l'indifférence n'est pas une option devant ce *freak show*. *Idem* pour le lecteur; on aurait pris plus de scènes de cirque, narrées par une plume délicieusement graphique. Le tout tissé sur une fresque sociale riche qui plaira sans doute aux fans de Patrick Senécal.

Bref, les marginaux poussent les tranquilles Kadpidiens à s'abandonner à leur tigre intérieur. Évidemment, le résultat est désastreux.

Et on est presque contents pour eux.

Pour un roman qui porte sur les impulsions, on se serait attendu à un récit plus... impulsif. Le sang, les meurtres au râteau et les drames familiaux mis de côté, les artistes auront eu le mérite d'avoir pimenté le quotidien terriblement aseptisé des «normaux», des moldus. Le personnage principal, Joël Leblanc, moisit dans sa vie prévisible avec ses deux ados et sa femme

de 20 ans avec qui toute passion a disparu depuis longtemps. Et l'auteur aime nous le rappeler. Souvent. Probablement était-ce son intention, que de faire ressentir au lecteur la lassitude des personnages par rapport à leur propre existence. Peut-être n'ai-je pas le vécu pour m'identifier à eux. Mais l'histoire devient parfois redondante, et l'intrigue prend tant de pages à décoller que j'ai commis un crime contre la littérature...

J'ai sauté des pages.

Ce sera notre secret. Vous, moi, et tous les autres lecteurs des journaux du Groupe Capitales Médias.

Mais sachez, lecteurs, que *Faims* finit par rassasier. Car la fin, elle, n'a absolument rien d'ennuyeux. Promis, juré.

Catherine Morasse, *Le Droit*

Source : Journal Le Soleil, *Le livre de la semaine*, Édition du 13 juillet 2016

Critique # 2

De travers en travers

CRITIQUE / Que faites-vous de ces envies refoulées, de ces besoins cachés au plus profond de vous? Chaque être humain a ses coins sombres et c'est ce qu'exploite avec un effet coup de poing le roman *Faims*, signé Patrick Senécal.

Les mots sont simples, mais percutants. Senécal a su, par la candeur de son écriture, amener un sujet complexe. Porté par l'histoire, le lecteur se laisse prendre au jeu et va même jusqu'à appuyer les impulsions du personnage principal.

Par le dernier polar de l'auteur, l'histoire se transporte dans une ville de 20 000 habitants où un cirque ambulante vient s'établir pour un mois. Et on ne parle pas de n'importe quel cirque. Composé de seulement quelques membres, le *Humanus Circus* vient perturber son public avec des performances discordantes aux sous-entendus parfois grossiers.

Évidemment, quand on lit Patrick Senécal, on est en droit de s'attendre à des scènes crues, tordues et déroutantes. Mission accomplie. Il fait par ailleurs une critique de la société avec des chapitres où plane l'ironie des situations stéréotypées.

Faims vient prouver également qu'on peut sortir du trop souvent exploité plan de travail «crime, enquête, dénouement» dans un roman policier. Au contraire, les travers et les questionnements de l'enquêteur Joël Leblanc sont scrutés. Et contrairement à une majorité de romans policiers, les pages ne se terminent pas avec l'arrestation du criminel, le mobile n'est pas évident et il faudra attendre plusieurs chapitres avant d'en connaître la nature.

Plusieurs personnages occupent les pages, ce qui peut parfois confondre. Les lecteurs assidus de Patrick Senécal seront ravis d'apprendre le retour de la Reine rouge. Sous un nom d'emprunt, elle n'a pas fini d'étonner. On remercie Senécal d'ailleurs de nous rappeler où on l'a rencontrée par le passé.

Cynthia Laflamme, La Voix de l'Est

Source : Journal Le Soleil, *Le livre de la semaine*, Édition du 13 juillet 2016

QUESTIONNAIRE1- Cerner le contenu de la critique #1 : **Satiétés**

La journaliste de la critique #1 est assez mitigée dans ses commentaires. Contrairement à plusieurs critiques, son point de vue n'est pas 100% favorable ou défavorable. Afin de parfaire tes connaissances à identifier les points de vue et les arguments des critiques, ton enseignant t'invite à compléter le tableau suivant en relevant les **arguments** favorables / défavorables ainsi que **les extraits tirés du texte** qui les justifient.

Point de vue favorable	Point de vue défavorable
Argument #1 : Justification :	Argument #1 : Justification :
Argument #2 : Justification :	Argument #2 : Justification :

<p>Argument #3 :</p> <p>Justification :</p>	<p>Argument #3 :</p> <p>Justification :</p>
<p>Argument #4 :</p> <p>Justification :</p>	<p>Argument #4 :</p> <p>Justification :</p>
<p>Argument #5:</p> <p>Justification :</p>	<p>Argument #5</p> <p>Justification :</p>

3- Interpréter les textes

En vous appuyant sur votre compréhension des **deux** textes lus, répondez aux questions suivantes. **Justifiez vos réponses** en vous appuyant sur une explication logique ou ses des éléments explicites des textes.

a) Comment interprétez-vous le titre du roman de Patrick Sénécal, Faims ?

b) Quelle signification peut-on donner lorsque l'auteur de la critique #2 écrit la phrase suivante: << **Chaque être humain a ses coins sombres et c'est ce qu'exploite avec un effet coup de poing** le roman Faims, signé Patrick Sénécal >>.

Compétence 1 : LIRE ET APPRÉCIER DES TEXTES VARIÉS (50 %)**Consignes :**

- Pour chaque critère, encerclez l'énoncé ou les énoncés correspondant au rendement de l'adulte.
- En vous rappelant que seuls les points prévus dans la grille sont attribuables, inscrivez ceux obtenus dans les cases appropriées.

Critères d'évaluation	Echelle d'appréciation					Note
	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Très faible	
1.1 Compréhension juste d'un ou de plusieurs textes (items 1 et 2)	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments très bien choisis 20	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments pertinents 16	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments généralement pertinents 12	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments plus ou moins pertinents 8	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 sans appuyer sa réponse 4	__/40
	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments très bien choisis 20	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments pertinents 16	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments généralement pertinents 12	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments plus ou moins pertinents 8	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 sans appuyer sa réponse 4	
1.2 Interprétation fondée d'un ou de plusieurs textes (item 3)	Donne une interprétation très bien fondée des textes lus 20	Donne une interprétation bien fondée des textes lus 16	Donne une interprétation suffisamment fondée des textes lus 12	Donne une interprétation peu fondée des textes lus 8	Donne une interprétation non fondée des textes lus 4	__/20
1.3 Réaction fondée à un ou à plusieurs textes (item 4)	Exprime une réaction bien appuyée et le fait de façon élaborée 20	Exprime une réaction bien appuyée 16	Exprime une réaction suffisamment appuyée 12	Exprime une réaction plus ou moins appuyée 8	Exprime sa réaction sans l'appuyer 4	__/20

Critères d'évaluation	Echelle d'appréciation					Note
	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Très faible	
1.4 Jugement critique et fondé sur un ou plusieurs textes (item 5)	Formule un jugement critique bien fondé et le fait de façon élaborée 20	Formule un jugement critique bien fondé 16	Formule un jugement critique suffisamment fondé 12	Formule un jugement critique peu fondé 8	Formule un jugement critique non fondé 4	__/20
Note : La note 0 est attribuée lorsque le rendement de l'adulte ne correspond en rien aux énoncés inscrits dans la grille.	Total des points obtenus					__/100
	Réussite de la compétence 1				Oui	Non
	Note pour la compétence 1 : __/100 x 0,50					__/50

Qualité de la langue (5 %)

Qualité de la langue dans les réponses fournies (syntaxe et ponctuation, orthographe lexicale et grammaticale)			__/5
Moins de 10 fautes : 5 points	De 10 à 19 fautes : 3 points	20 fautes ou plus : 0 point	